



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO RISTRETTISSIMO
(seduta del 31 ottobre 2018)

VERBALE N. 15/2018

Il giorno 31 ottobre 2018, alle ore 16:46 nella Sala Lauree del Dipartimento di Giurisprudenza si è riunito il Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza nella forma Ristrettissima.

Sono stati convocati con comunicazioni prot. n. 83848 del 25.10.2018:

<i>PROFESSORI ORDINARI</i>	<i>Presente</i>	<i>Ass. giustific.</i>	<i>Ass. ingiust.</i>
Prof. Giovanni MARINI - <i>Direttore</i>	X		
Prof. Antonio BARTOLINI	X		
Prof. Mauro BOVE	X		
Prof. David BRUNELLI		X	
Prof. Luisa CASSETTI	X		
Prof. Francesco CERRONE		X	
Prof. Fabrizio FIGORILLI	X		
Prof. Carlo FIORIO	X		
Prof. Stefano GIGLIO	X		
Prof. Maria Rosaria MARELLA	X		
Prof. Maurizio OLIVIERO		X	
Prof. Andrea ORESTANO	X		
Prof. Simona SAGNOTTI			X
Prof. Andrea SASSI	X		
Prof. Andrea SERENI		X	
Prof. Ferdinando TREGGIARI	X		
Prof. Mauro VOLPI	X		

<i>SEGRETARIO AMMINISTRATIVO</i>	<i>Presente</i>	<i>Ass. giustific.</i>	<i>Ass. ingiust.</i>
Sig. Domenico PONTINI	X		

Presiede il Direttore del Dipartimento Prof. Giovanni Marini. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Sig. Domenico Pontini, Segretario Amministrativo del Dipartimento. Costatata la regolarità del numero legale dei presenti, alle ore 16:47 il Presidente dichiara aperta la seduta.

ORDINE DEL GIORNO:

1. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del prof. Mauro Bove
2. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del prof.ssa Luisa Cassetti
3. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del prof. Carlo Fiorio
4. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del prof. Giovanni Marini
5. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del prof. Maurizio Oliviero
6. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del prof. Mauro Volpi
7. Ricognizione posti Professori I fascia
8. Varie ed eventuali



1. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del prof. Mauro Bove

Il Presidente ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Mauro Bove presente nell'elenco approvato con D.R.1539 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018, ha presentato domanda (*All. n. 1*);

Dato atto che il Prof. Mauro Bove non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Mauro Bove **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,
delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Mauro Bove;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Mauro Bove ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



2. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del prof.ssa Luisa Cassetti

Il Presidente ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa Luisa Cassetti presente nell'elenco approvato con D.R.1539 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018, ha presentato domanda (*All. n. 2*);

Dato atto che la Prof.ssa Luisa Cassetti non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa Luisa Cassetti **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,
delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa Luisa Cassetti;
- l'esito positivo della valutazione individuale dalla Prof.ssa Luisa Cassetti ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



3. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del prof. Carlo Fiorio

Il Presidente ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Carlo Fiorio presente nell'elenco approvato con D.R.1539 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018, ha presentato domanda (*All. n. 3*);

Dato atto che il Prof. Carlo Fiorio non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Carlo Fiorio **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,
delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Carlo Fiorio;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Carlo Fiorio ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



4. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del prof. Giovanni Marini

Assume la Presidenza del Consiglio il decano del Dipartimento, prof. Mauro Volte, che ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Giovanni Marini presente nell'elenco approvato con D.R.1539 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018, ha presentato domanda (All. n. 4);

Dato atto che il Prof. Giovanni Marini non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Giovanni Marini **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,
delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Giovanni Marini;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Giovanni Marini ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Il Prof. Giovanni Marini rientra in aula alle ore 16:52



5. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del prof. Maurizio Oliviero

Il Presidente ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Maurizio Oliviero presente nell'elenco approvato con D.R.1539 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018, ha presentato domanda (*All. n. 5*);

Dato atto che il Prof. Maurizio Oliviero non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Maurizio Oliviero **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Maurizio Oliviero;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Maurizio Oliviero ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



6. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del prof. Mauro Volpi

Il Presidente ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Mauro Volpi presente nell'elenco approvato con D.R.1539 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018, ha presentato domanda (*All. n. 6*);

Dato atto che il Prof. Mauro Volpi non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. Mauro Volpi **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,
delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Mauro Volpi;
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Mauro Volpi ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



7. Ricognizione posti Professore I fascia

In vista di future possibili assegnazioni ai Dipartimenti da parte dell'Ateneo di posti di professore di I fascia il Presidente domanda al Consiglio di esprimere il proprio orientamento circa le preferenze per uno o più settori disciplinari da coprire con un concorso da ordinario.

A tale proposito ricorda però che non tutti i settori concorsuali hanno ancora resi pubblici i risultati delle loro selezioni.

Il Presidente elenca i settori mancanti ed i professori di II fascia che hanno conseguito ad oggi l'idoneità di prima fascia.

Premesso che il suo auspicio è che si possa disporre quanto prima di tutte le risorse necessarie per soddisfare le aspettative di carriera, il P. apre la discussione.

Il Consiglio dopo lunga ed articolata discussione, alla quale prende parte fra gli altri il prof. Treggiari, il prof. Bove, la prof. Casseti, concorda sull'opportunità di promuovere un tendenziale riequilibrio fra i diversi settori scientifico disciplinari presenti in Dipartimento.

Il Presidente ricorda anche, come eventuali esigenze manifestate dai dipartimenti, verranno vagliate alla luce dei criteri determinati dall'Ateneo per le eventuali assegnazioni.

Il Presidente ricorda infatti come il Senato Accademico nella delibera del 27 settembre 2016, in considerazione delle limitate risorse a disposizione, abbia definito dei criteri per l'analisi e la ponderazione delle suddette esigenze che, fermo restando l'apprezzamento del profilo della ricerca, risulta opportuno valorizzare per la selezione degli ordinari. Tali indicazioni sono le stesse che abbiamo tenuto presenti nelle precedenti delibere e che pare ragionevole tenere presenti dal momento che l'Ateneo difficilmente se ne allontanerà

Il Presidente legge poi il contenuto della delibera di cui sopra (Al. n. 7).

Considerato il fatto che al momento non sono noti né il numero dei posti che verranno assegnati, né le modalità delle relative procedure, il Consiglio concorda anche sull'opportunità di limitarsi ad indicare una rosa nella quale comprendere, senza che ciò valga a costituire classifica o programmazione valida anche per il futuro, i settori nei quali dal 1 novembre prossimo non sarà presente almeno un ordinario e cioè:

- IUS 11 Diritto Canonico
- IUS 19 Diritto Internazionale
- IUS 18 Diritto romano

DELIBERA

di indicare i settori del:

- Diritto Romano
- Diritto Canonico
- Diritto Internazionale

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante



8. Varie ed eventuali

Non essendoci altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 16:55.

Perugia, 31.10.2018

Il Presidente

Prof. Giovanni Marini _____

Il Segretario verbalizzante

Domenico Pontini _____